

**МБОУ «СОШ №5 с. Гехи»**

**Доклад  
«Работа  
с документами  
на уроках истории».**

**(На заседании ШМО №1)**

**2022г.**

**Чагаева Т.Э.**

Доклад  
ТЕМА: «Работа с документами на уроках истории».

Чагаева Т.Э.

Введение

Изменения, происходящие в обществе, предполагают формирование новых направлений совершенствования образования. Большое место в этом процессе занимает работа учащихся с источниками знаний, прежде всего с документами. Формирование у учащихся умений работать с текстами как источником знаний – одна из актуальных проблем современной педагогической науки, решение которой открывает возможности для углубленного осмысления учащимися главных вопросов исторического развития. Актуальность этой темы обусловлена назревшей необходимостью улучшения качественного уровня обучения учащихся в процессе преподавания истории, чего и требуют новые ФГОС.

В материалах ФГОС чётко обозначено место исторического знания в образовании: “Место и роль исторического знания в образовании молодого поколения обусловлены его познавательными и мировоззренческими свойствами, вкладом в духовно-нравственное становление личности человека. Социальные функции исторического знания осознавались и использовались в разных обществах с давних времен до наших дней. В современной России образование вообще и историческое образование в частности служит важнейшим ресурсом социально-экономического, политического и культурного развития общества и его граждан. Начало XXI в. характеризуется динамизмом социальных процессов в стране и мире, широкими информационными контактами в постиндустриальном обществе, глобализацией в различных сферах жизни, частым и тесным взаимодействием представителей различных этнических и социальных групп и др. Все это порождает новые требования к общему образованию молодого поколения. Речь идет о способностях выпускников школы ориентироваться в потоке социальной информации; видеть и творчески решать возникающие проблемы; активно применять в жизни полученные в школе знания и приобретенные умения; продуктивно взаимодействовать с другими людьми в профессиональной сфере и социуме в широком смысле, в том числе в полиэтнической, поликультурной среде и др.”

Работа с документом, как научная составляющая урока находится в соответствии с требованиями ФГОС предъявляемыми современному историческому образованию, т.к. позволяет дифференцировать обучение, развивает познавательную самостоятельность и заинтересованность, совершенствует приёмы умственного труда.

В чем значение применения исторических документов? С их помощью реализуется принцип наглядности в обучении истории, когда ученики знакомятся с внешним видом документа. Он содействует конкретизации исторического материала, созданию ярких образов и картин прошлого.

За многолетнюю педагогическую деятельность я все больше убеждаюсь, что современный урок истории немислим без документов, исторических источников, произведений выдающихся историков. Их использование позволяет сформировать более полные и прочные знания, углубить их, развивать мышление учащихся (в последние годы учащиеся все чаще стараются отвечать односложно), научить самостоятельно делать выводы, лучше можно готовить учащихся к сдаче ЕГЭ.

В соответствии с нормативными документами (ФГОС, Обязательный минимум содержания основного общего образования) в ходе экзаменов (хотя в нашей сельской школе мало учащихся сдают ЕГЭ по истории, но тем не менее) проверяются умения учащихся работать с документами.

В своей работе с документами на уроках истории я использую рекомендации И. Я. Лернера. Он считает, что документ может выступать не только в качестве иллюстрации и конкретизации мысли, сообщенной учителем ученикам, но и как источник приобретения новой, но готовой информации и как источник самостоятельного приобретения знаний.

Необходимо учитывать, что работа учащихся с документами, постепенно усложняется с учетом их возраста и познавательных возможностей, а также уровня подготовленности. Я веду уроки истории с 7 класса по 11. Так в 7-8 классах больше использую, так называемые, хозяйственные и юридические документы, а в 9-11 классах уже шире привлекаю политические материалы.

Учащиеся 7-8 классов должны при работе с документами уметь:

- анализировать документ по плану;
- использовать документ для доказательства своего мнения;
- находить нужную информацию в одном или нескольких документах.

В 9-11 классах обучающиеся должны уметь:

- отбирать необходимый материал из нескольких документов для самостоятельного решения поставленной учителем задачи;
- сопоставлять несколько источников;
- выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в документах;
- обобщать и анализировать полученную в документах информацию.

Добиться всего этого можно лишь с помощью кропотливой и систематической работы, начиная с легкого и постепенно усложняя задания.

#### Основная часть.

Как требуют новые ФГОС нужно научить обучающихся выявлять специфику исторических источников, поэтому работа с историческими источниками предполагает добывание фактов, которые не всегда лежат на поверхности, а для извлечения их из текста требуются сложные мыслительные операции. Документ, отобранный для работы на уроке, обязательно требует предварительной обработки учителем. Учитель сначала должен сам поработать с этим документом. Иногда приходится сократить документ, учитывая подготовку учащихся класса. Ведь каждый год классы разные и уровень знаний разный. То, что давала в прошлом учебном году может не пригодится в данном учебном году.

Работа с историческими источниками предполагает добывание фактов, которые не всегда лежат на поверхности. Из текста их приходится извлекать, вот поэтому и нужна предварительная работа с документом самого учителя.

Никогда нельзя забывать о поэтапном формировании учебно-познавательных умений. Выделяются три уровня в работе с документами: воспроизводящий, преобразующий и творчески-поисковый.

Так, например, на воспроизводящем уровне я предлагаю ребятам выписать основные понятия, определения, выводы из источников, ответить на поставленные вопросы, требующие пересказа или уточнения текста, или заполнить таблицу, составить простой план и т.д.

На преобразующем уровне я включаю в задания рассказ ученика по документу, сопровождающийся анализом текста, синтезом положений источника с другим теоретическим материалом, идеями других источников, а также самостоятельный отбор фактов или составление уже развернутого плана.

На творческо-поисковом уровне я даю проблемные и познавательные задания, которые требуют не только осмыслить, но и сопоставить различные точки зрения, идеи нескольких документов. Выявить линии сравнения изучаемых явлений и составления таблиц, логических цепочек, применяя положения источника для доказательства и аргументирования своей точки зрения.

В зависимости от подготовленности класса, я при использовании источников, применяю работу в группах, чаще в старших классах. Обычно я раздаю группам пакет документов и задания к ним. Иногда я разделяю группы на «сторонников» и «противников» (это в сильных классах). При проведении таких видов работы развивается умение анализировать, используется творческо-поисковый уровень познавательной деятельности, формируется умение высказывать и обосновывать собственные оценки и суждения.

Я считаю, что при работе с документами учитель должен выступать как организатор и координатор самостоятельной работы учащихся. Чаще всего на уроках я применяю следующие приемы при работе с документами:

чтение и анализ, комментированное чтение, формулирование вопросов к тексту, анализ аргументации автора, формулирование обобщенных выводов, составление текстовых, сравнительно-обобщающих таблиц, тезисов.

Следует отметить, что это отмечают сами учащиеся, без работы с документами урок не так интересен. И если это получается, то я работу с документом подкрепляю видеосюжетом.

Насколько колоритно, например, письмо Петра Первого к своей матери:

«Вселюбезнейшей и дражайшей нашей матушке, государыне царице, недостойный сынишка твой Петрушка, о здравии твоём присно слышат и желаю...».

Изучая тему по внешнеполитическим взаимодействиям между СССР и Германией в 1920е годы, интересно обратиться к документам по теме «Рапалльский договор 1922г.», где приведены статьи этого договора, высказывания политиков, вопросы к текстам документов: Какие преимущества давал Рапалльский договор заключившим его сторонам? Почему западные союзники по Первой мировой войне критически отнеслись к Рапалльскому договору? И другие вопросы.

Эти примеры показывают, что документ для урока должен соответствовать целям и задачам обучения, отражать типичные факты и события эпохи, содействовать актуализации исторических знаний, быть доступным по содержанию.

На уроках в старших классах целесообразно использовать задания, ориентированные на творческо-поисковый уровень познавательной деятельности, на развитие у учащихся умений анализировать, сопоставлять тексты документов, высказывать и обосновывать собственные оценки и суждения по рассматриваемой проблеме.

В качестве примера приведу разработку урока в 11 классе по теме «Перестройка. Экономические реформы»

Хочу сказать о формулировке вопросов, которые составляю для работы с документами. Формулирую вопросы таким образом, чтобы ученик не просто прочел документ и нашел в нем подтверждение чьих-то мыслей, а сам сумел добыть как

можно больше информации и на ее основе доказать свою точку зрения, прочитал источник «вдоль и поперек» несколько раз и, наконец-то пришел к правильному суждению.

Нельзя формулировать вопрос, который уже содержит в себе ответ или нежелательно формулировать вопрос, в котором содержится недоверие к документу, например, «Правда ли, что в этом источнике...»

Я считаю, что большим плюсом является то, что в учебниках А.А.Данилова и Л.Г.Косулиной по истории России в 9-11 классах в текстах параграфов есть вопросы к данным документам. И эти вопросы даны сразу после текста документа. Этот очень помогает в работе. Чего нет в учебниках других авторов.

На некоторых уроках использую такой прием, когда документ используется не только учителем, но и самими учащимися. Раздаю документы в виде карточек на дом. Учащиеся дома работают над документом и готовят к нему задания. (Даю это сильным ученикам).

Что значит педагогически обработать документ? Это значит выбрать содержание, используемое на уроке. В случае необходимости учитель видоизменяет документ, не затрагивая его сущности и не допуская изъятий, стараясь сохранить особенности стиля автора. Затем нужно объяснить новые для учеников термины и понятия и разработать задания по работе с документом.

Вначале я всегда даю краткую характеристику того или иного источника. Объясняю, когда и кем составлен документ, для чего и что можно из него узнать. Обязательна при работе с документами словарная работа, после которой провожу повторное чтение и разбор источника. Главное добиваться, чтобы ответы учащихся были полными (как я уже говорила выше ученики все чаще отвечают односложно, но я всегда стараюсь добиваться полных и обстоятельных ответов).

Очень важно еще в 7-8 классах научить детей понимать разницу между историческим источником и литературным произведением (дети часто не понимают разницы).

Хочется отметить, что любой документ воспринимается эффективнее, если есть к нему наглядное приложение (видеоролик или иллюстрация на слайде)

#### Заключение.

Самостоятельная работа учащихся с источниками является более успешной, если в ее основе лежит конкретная программа действия ученика, выстроенная в соответствии с определенной дидактической задачей и содержанием учебного материала, с учетом подготовленности ученика к работе с текстами. Целесообразно использовать систему заданий, ориентированных на три уровня познавательной деятельности: воспроизводящей, преобразующей и творческо-поисковой. Выбор уровней определяется познавательными возможностями ученика и целями обучения.

На уроках истории в старших классах целесообразнее проводить уроки-практикумы. Они позволяют расширить, углубить и систематизировать знания учащихся, наиболее эффективно применить их на практике.

Подбор источников ведется таким образом, чтобы они отражали различные взгляды на проблему. Работа с документом приближает учеников к изучаемому событию, создает особый эмоциональный фон восприятия. Это позволяет учащимся выработать собственное отношение к рассматриваемой проблеме. Учебный процесс приобретает исследовательский характер. Изменяется и функциональная

деятельность учителя: он выступает преимущественно как организатор и координатор самостоятельной работы учащихся.

### Приложение 1.

При изучении темы «Русско-турецкая война 1877-1878 г.г.» даю для сравнения два документа: 1-й документ «Из воспоминаний С.Ю. Витте о настроениях в русском обществе перед русско-турецкой войной» и 2-ой документ «Мнение историка Н.А.Троицкого».

Ставлю вопрос: - сделайте выводы об особенностях русско-турецкой войны 1877-1878 г.г. и об отношении российского общества к этой войне.

1-й документ: «Как известно, русско-турецкая война началась с сербско-турецкой войны. Командующим сербской армией был наш известный генерал Черняев. В это время через Одессу из России в сербскую армию ехала масса добровольцев. В то время в Одессе было Славянское общество...

И так как мы очень увлекались «славянской идеей» - идеей взятия Константинополя, то очень усердно занимались отправкой добровольцев... все в это время были заражены патриотическим духом, тем патриотическим направлением, которое ... вынудило императора Александра II объявить войну Турции. Тогда был общий подъем русского патриотического самосознания именно в смысле славянского единения»

2-ой документ: «Чуть ли не все слои российского общества толкали правительство к решительной поддержке славян, вплоть до силы оружия, толкали из разных соображений. Реакционные круги жаждали войны, ибо рассчитывали войной (конечно, победоносной) «объединить» Россию вокруг трона и славян вокруг России. Либералы надеялись, что война за освобождение «братьев – славян» повлечет за собой рост освободительных настроений в самой России снизу доверху и побудит царизм согласиться на Конституцию. Наконец, революционеры считали, что освободительный характер войны оживит (как в 1812) политическое самосознание нации и стимулирует подъем революционной борьбы за свержение царизма...»

### Список литературы

1. Примерные программы по учебным предметам. Стандарты второго поколения. История. М. «Просвещение». 2010 г.
2. Вяземский Е.Е. Теория и методика преподавания истории. М. 2003г.
3. Запорожец Н. И. Развитие умений учащихся. ПИШ. 1981 г. №4
4. Лисова К. Использование документов на уроках истории. Народное образование. 2001г. №5.
5. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. М. 2004 г

### Приложение 2. Урок в 11 классе.

Тема: Перестройка. Экономические реформы.

Цель: познакомить учащихся с этапами перестройки, экономическими реформами.

Задачи: Обучающая: обобщить и конкретизировать полученные знания о развитии страны в «застойный» период, обозначить причины перестройки, понять суть экономических реформ.

Развивающая: умение работать с текстами учебника и документами, с таблицами, с терминологией; умение сравнивать, сопоставлять факты и события.

Воспитательная: постепенно приучать учащихся к трудолюбию, уважению к друг другу во время самостоятельной работы, уметь терпеливо выслушивать точку зрения своих товарищей, сообща работать над поставленной проблемой.

Оборудование: учебник «История России XX век.» - А.А.Данилов, Л.Г.Косулина; раздаточный материал (документы, термины, памятки)

План урока:

1. Организационный момент.
2. Постановка цели и задач.
3. Опрос по вопросам домашнего задания.
4. Изучение новой темы.
5. Закрепление (тест)
6. Подведение итогов и домашнее задание.

Ход урока.

1. Организационный момент.
2. Постановка цели, задач урока.

Учитель: Мы начинаем изучение нового раздела «СССР на этапе перестройки» Он охватывает период с 1985 по 1991 годы. Узнаем, что перестройка коснулась разных сфер общественной жизни.

Вопрос: - какие сферы общественной жизни вы знаете?

Учитель: Тема нашего сегодняшнего урока: «Перестройка. Экономические реформы»

Вопросы: - предположите, чем мы будем заниматься на уроке?  
- чем может быть интересна эта тема?

(Учащиеся записывают тему урока в тетрадь.)

3. Опрос по вопросам домашнего задания.

Учитель: начало переменам было положено 11 марта 1985 года, с избранием на пост Генерального секретаря ЦК КПСС М.С.Горбачева. (слайд 1)

Вопрос: как вы думаете, почему личность М.С.Горбачева вызывала симпатии со стороны общественности?

(В качестве домашнего задания учащиеся кроме чтения параграфа, должны были расспросить дома своих родителей, бабушек, дедушек, друзей и знакомых и назвать отрицательные итоги периода «застоя»)

Ожидаемые ответы учащихся: - В период застоя была проведена аграрная реформа, на проведение которой было затрачено много денежных средств и расходовались они не эффективно.

- Росли у рабочих предприятий и совхозов иждивенческие настроения. Начинались потери сельскохозяйственной продукции, рос импорт зерна.

- Реформа в промышленности шла на убыль, ползли вниз плановые показатели, снижались темпы роста производительности труда.

- Увеличивалось финансирование оборонных программ.

- Проводилась борьба с диссидентством.

- Усиливалась роль армии и КГБ.

- Прогресс в науке и технике не ощущался, несмотря на уникальные разработки советских ученых.

- Обострялась ситуация с Западом из-за ввода советских войск в Афганистан.

Вопрос: и как же отражался негатив застоя на жизни общества?

Примерный ответ: Социальная сфера финансировалась по остаточному принципу. Сокращалось жилищное строительство. Рост дефицита товаров. Росло количество социальных иждивенцев. Жизнь становилась праздником.

4. Изучение новой темы.

(Слайд 2) Учитель: Ребята, вы перечислили отрицательные итоги периода застоя, и как они отразились на жизни общества. На этом слайде представлены предпосылки перестройки. (учащиеся записывают хронологические рамки перестройки.)

*Прослушивается фонограмма речи М.С.Горбачева. (Слайд 3)*

*Работа парами.* Задание: - используя текст учебника, выпишите по годам этапы эволюции перестройки.

Примерные результаты:

Апрель 1985-первая половина 1987 г.г.

- антиалкогольная компания;
- госприемка;
- закупка импортного оборудования;
- сокращение закупок ширпотреба за рубежом.

Вторая половина 1987- первая половина 1989 г.г.

- расширение самостоятельности гос. предприятий на принципах хозрасчета и самоокупаемости;
- разрешение индивидуальной трудовой деятельности;
- разрешение аренды земли;
- сокращение отраслевых министерств;

Вторая половина 1989 – первая половина 1991г.г.

- экономические программы: Абалкина, «500дней», Павлова, Президентская.
- «Закон о государственном предприятии» - госзаказ.

Учитель: давайте разберемся с новыми для вас терминами.

*Работа с рабочим листом:* ознакомление с терминами «перестройка», «хозрасчет», «самофинансирование».

*Работа с документами.* Класс делится на 3 группы.

1 группа. Вопрос: звучит в названии документа.

Документ «Главный вопрос... в том, как и за счет чего страна может добиться экономического развития» Из доклада М.С.Горбачева на Пленуме ЦК КПСС 23 апреля 1985 г.

2 группа. Вопрос: Сделайте выводы на основании таблиц и найдите в учебнике подтверждение своим выводам.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«СОШ№5» с. Гехи Урус- Мартановского района

# Папка

взаимопосещения уроков учителей общественно-научных  
и естественно-научных наук географии, истории,  
обществознания, химии, биологии



*Рук. ШМО общественно-научного  
и естественно-научного цикла*

*\_\_\_\_\_ Л.Д. Шаипова*

# Протокол №1

заседания ШМО учителей общественно-научного и естественно-научного цикла: географии, истории, обществознания, химии, биологии  
МБОУ «СОШ №5 с. Гехи» Урус – Мартановского района ЧР.

от 29. 08. 22 г.

Присутствовали 4 человека:

1. Предс. ШМС Чагаева Т.Э.
2. Предс. ШМО Шаипова Л.Д.
3. Махарбиев И.Р.
4. Агуев Д.С.
5. Араснукаева Л.Р.

## **Повестка дня:**

1. Ознакомление с приказом о заседании ШМО учителей общественно-научного и естественно-научного цикла: географии, истории, обществознания, химии и биологии.
2. Анализ деятельности МО за 2021-2022 уч. год.
3. Анализ итогов ОГЭ и аттестации по предмету.
4. Подтверждение тем по самообразованию.
5. Осуждение и утверждение плана работы ШМО на 2022-2023 уч. год и заданием к следующему заседанию.

**По первому вопросу СЛУШАЛИ** председателя ШМС Чагаева Т.Э.

Она ознакомила с приказом о заседании ШМО географии, истории, обществознания, химии и биологии.

**По второму вопросу ВЫСТУПИЛА**, руководитель ШМО Шаипова Л.Д. Она проанализировала работу за прошедший учебный год. В своем выступлении она отметила, что было много проведено открытых и внеклассных мероприятий, которые способствовали формированию качества знаний учащихся. Но, несмотря на все наши усилия, есть и недочёты – отметила она.

## **ВЫСТУПИЛИ:**

Араснукаева Л.Р., Т.Э. Чагаева на должном уровне прошла «Неделя географии, истории, обществознания», проводили внеклассные мероприятия и открытые уроки.

## **ПОСТАНОВИЛИ:**

Работу ШМО признать удовлетворительной, учесть замечания в новом учебном году, указанные в анализе за прошлый год.

**По третьему вопросу СЛУШАЛИ:** Л.Д. Шаипову. Она рассказала, как ими проводилась подготовка выпускников к ОГЭ.

**По четвертому вопросу СЛУШАЛИ:** рук. МО Шаипову Л.Д. Она ознакомила с темами самообразования всех членов ШМО.

**ВЫСТУПИЛИ:** Все члены МО.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Утвердить планы по самообразованию.

**По пятому вопросу СЛУШАЛИ:** рук. МО Шаипову Л.Д., ознакомила присутствующих с планом работы ШМО на текущий 2022-2023 уч. год. А также было дано задание к следующему метод. заседанию.

**ВЫСТУПИЛИ:** И.Р. Махарбиев, Чагаева Т.Э. они предложили принять план за основу и работать в его соответствии.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

План работы ШМО учителей географии, истории, обществознания, химии и биологии принять за основу работы методического объединения.

Председатель:

Шаипова Л.Д.

Секретарь:

Чагаева Т.Э.

МБОУ СОШ №5 с. Гехи

# **План**

# **работы ШМО**

**учителей естественно  
научного и общественно  
научного цикла: географии,  
химии, биологии,  
истории и обществознания**

**2022 – 2023г.**

**Руководитель ШМО Шаипова Л.Д.**

