

*Анализ
открытого урока, проведенного в 5а классе по истории
на тему: «Природа Египта. Занятия населения».
Учитель Д.С. Агуев.*

Открытый урок проводится в 5а классе, где изучается курс истории древнего мира и рассчитан на 68 часов. Данный урок идет по тематическому планированию.

Продолжительность урока: 40 минут.

***Цель урока:** познакомить учащихся с местоположением, природными условиями Древнего Египта и занятиями его жителей.*

Характеристика класса: в 5а классе по списку 20 обучающихся: 10 мальчиков и 10 девочек.

Учитель приветствует обучающихся, отмечает отсутствующих, оперативно проверяет готовность учеников и готовность класса к проведению урока; организует внимание обучающихся на предмете.

Учитель проверяет выполнение домашнего задания путем фронтального опроса (в выдаче домашнего задания был использован дифференцированный подход): обучающиеся отвечают домашнее задание, переходя от простых вопросов к более сложным и творческим; в домашнем задании использованы материалы учебника, задействована работа с документами и дополнительными источниками.

Проверка домашнего задания не выходит за рамки этапа (5-7 минут), учитель определяет качество выполнения домашнего задания у большинства учеников, обнаруживает типичные недостатки, помогает обучающимся ликвидировать обнаруженные недочеты.

В ходе данного этапа проведена актуализация опорных знаний, понятий и представлений, обучающихся для дальнейшей работы.

В ходе урока чувствовалась напряженность учителя.

Учитель молодой специалист. Это был его первый открытый урок.

Для достижения целей урока, стимуляции познавательной активности школьников использовалась технология развития критического мышления.

Она дает возможность вовлечения каждого ученика в активный познавательный процесс, причем не процесс пассивного получения знаний, а активной познавательной деятельности каждого обучающегося, применения им на практике этих знаний и четкого осознания, где и каким образом, для каких целей эти знания могут быть применены. Данная технология позволяет работать совместно, в сотрудничестве, проявляя при этом определенные коммуникативные умения.

Были использованы такие приемы как: «мозговая атака», «проблемные вопросы», «верные и неверные утверждения» и т.д.

Применение здоровьесберегающих технологий в виде динамической паузы позволило разрядить обстановку и снять моральную нагрузку с учеников.

Выбранная структура урока была рациональна для решения поставленных задач. Но этапы урока не соответствовали, не была соблюдена алгоритм урока.

При постановке вопросов и определении заданий на уроке не использовались индивидуальные особенности учеников.

На уроке – постоянный контроль за работой учеников: учитель задает вопросы, работа учащихся с текстом учебника и запись конспекта в тетрадь.

На уроке происходит чередование видов деятельности (присутствует объяснение и деятельность самих учеников).

Из всех видов наглядности используется материал учебника и карта в учебнике на стр.244).

Можно сформулировать требования учителя к знаниям и умениям учеников:

- Четкость в изложении мыслей
- Грамотность построения ответов на вопросы
- Изложение материала в соответствии с историческими фактами
- Критическое отношение к источнику
- Умение работать с исторической картой и учебной литературой.

Учитель не успел сделать на уроке все, что им было запланировано заранее. Оценки не были объявлены. Домашнее задание не успели записать.

Рекомендации:

1. Учителю работать над развитием речи учащихся, добиваться четких, полных развернутых ответов.
2. Обязательно подводить итог урока, желательна – рефлексия по изученному материалу.
3. Своевременно выставлять и комментировать оценки за урок. Можно привлечь к оцениванию выполненных работ самим учащимся.
4. Разнообразие формы проведения физкультминуток, использовать элементы аутотренинга.

Дир. ММО Мастюга Л.Д.